



भारत का राजपत्र The Gazette of India

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 35]

नई दिल्ली, शनिवार, नवम्बर 12, 1994/कार्तिक 21, 1916

No. 35]

NEW DELHI, SATURDAY, NOVEMBER 12, 1994/KARTIKA 21, 1916

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या दी जाती है जिससे कि यह अलग संकलन के रूप में
रखा जा सके

Separate Paging is given to this Part in order that it may be filed as a
separate compilation

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (iii)

PART II—Section 3—Sub-section (iii)

(संघ राज्य क्षेत्र प्रशासनों के छोड़कर) केन्द्रीय अधिकारियों द्वारा जारी किए गए आदेश और अधिसूचनाएँ
Orders and Notifications issued by Central Authorities (other than the Administration of Union Territories)

भारत निर्वाचन आयोग

आदेश

नई दिल्ली, 24 अक्टूबर, 1994

आ.अ. 83 :—यतः लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 (1951 का 43) की धारा 10क के अधीन आयोग ने तारीख 7 अगस्त, 1992 के अपने आदेश संख्या 76/कनटिक वि.स./90 (1-114) द्वारा श्री मुनियप्पा, माग-सन्दरा, डुमकुर पोस्ट, हैमरावाटा, हीवली, बंगलौर उत्तरी तालुक, बंगलौर जिला, कर्नाटक को उक्त निर्वाचन में अपने निर्वाचन व्यर्थों का लेखा न दाखिल करने के लिए निर्द्दिष्ट किया था, जिन्होंने 88-पेलाहनका (अ.जा.) विधान सभा निर्वाचन क्षेत्र से 1989 में हुआ कनटिक विधान सभा का निर्वाचन लड़ा था; और

यतः, उक्त श्री मुनियप्पा ने उक्त निर्द्देता हटाने के लिए, आधार बताते हुए तारीख 8 अगस्त, 1994 को निर्वाचन आयोग में एक याचिका प्रस्तुत की; और

यतः, उक्त याचिका पर विचार करने और मामले के सभी तात्विक तथ्यों को ध्यान में रखने के पश्चात् निर्वाचन आयोग ने लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 की धारा 11 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, तारीख 24 अक्टूबर, 1994 से उक्त श्री मुनियप्पा पर लगाई गई निर्द्देता को हटा दिया है; और

अतः, अब उक्त आदेश के क्रम संख्या 59 पर आने वाले श्री मुनियप्पा का नाम आयोग के तारीख 7 अगस्त, 1992 के उक्त आदेश सं. 76/कनटिक वि.स./90 (1-114 तक) से, तारीख 24 अक्टूबर, 1994 से हटा दिया गया माना जाएगा।

आदेश से,

[सं. कर्ना.वि.स./88/90]

राम किशन, सचिव

ELECTION COMMISSION OF INDIA

ORDER

New Delhi, the 24th October, 1994

O.N. 83.—Whereas, the Commission had vide its order No. 76/KT-LA/90 (1—114) dated 7th August, 1992, under Section 10A of the Representation of the People Act, 1951 (43 of 1951), disqualified Shri Muniyappa, Marasandra, Tumkur Post, Hesaraghatta, Hobli, Bangalore North Taluk, Bangalore District, Karnataka, who contested the general election to Karnataka Legislative Assembly held in 1989 from 88-Yelahanka (SC) Assembly Constituency, for not lodging the account of his election expenses in the said election; and

Whereas, the said Shri Muniyappa preferred a petition dated 8th August, 1994 to the Election Commission for removing the said disqualification stating the grounds therefor; and

Whereas, after considering the said petition and taking into account all the material facts of the case, the Election Commission in exercise of the powers conferred by Section 11 of the Representation of the People Act, 1951, has removed the disqualification imposed on the said Shri Muniyappa with effect from 24th October, 1994; and

Now, therefore, the name of the said Shri Muniyappa appearing at Serial Number 59 of the said order shall be deemed to have been omitted from the Commission's said order No. 76/KT-LA/90 (1—114), dated 7th August, 1992, with effect from 24th October, 1994.

[No. KT-LA/88/90]

By Order,
RAM KISHAN, Secy.

आदेश

नई दिल्ली, 24 अक्टूबर, 1994

आ.अ. 84 —यतः, लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 (1951 का 43) की धारा 10क के अधीन आयोग ने तारीख 7 फरवरी, 1992 के अपने आदेश संख्या 76/कर्ना. वि.स./90 (1 से 68) द्वारा श्री के.एन. केन्गे गोवड़ा, सुपुत्र निवर्ग गोवड़ा, श्रावणबेलगोला रोड, के.आर. पेट टाउन, कर्नाटक, को उक्त निर्वाचन में अपने निर्वाचन व्ययों का लेखा न दाखिल करने के लिए निर्गृहीत किया था, जिन्होंने 109-कृष्णराजपेट विधानसभा निर्वाचन क्षेत्र में 1989 में हुआ कर्नाटक विधानसभा का निर्वाचन लड़ा था; और

यतः उक्त श्री केन्गे गोवड़ा में उक्त निर्गृहीत हटाने के लिए, आधार बनाते हुए तारीख 26 सितम्बर, 1994 को निर्वाचन आयोग में एक याचिका प्रस्तुत की; और

यतः उक्त याचिका पर विचार करने और मामले के सभी तात्त्विक तथ्यों को ध्यान में रखने के पश्चात्, निर्वाचन आयोग ने लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 की धारा 11 द्वारा प्रदत्त शक्तियों पर प्रयोग करते हुए, तारीख 24 अक्टूबर, 1994 से उक्त श्री केन्गे गोवड़ा पर लगाई गई निर्गृहीत को हटा दिया है; और

यतः अब उक्त आदेश के क्रम संख्या 55 पर आने वाले श्री केन्गे गोवड़ा का नाम आयोग के तारीख 7 फरवरी, 1992 के उक्त आदेश सं. 76/कर्ना.-वि.स./90 (1 से 68 तक) में, तारीख 24 अक्टूबर, 1994 से हटा दिया गया माना जाएगा।

[सं. कर्ना.-वि.स./109/90]

आदेश से,
राम किशन, सचिव

ORDER

New Delhi, the 24th October, 1994

O.N. 84.—Whereas, the Commission had vide its order No. 76/KT-LA/90 (1 to 68) dated 7th February, 1992, under Section 10A of the Representation of the People Act, 1951, (43 of 1951) disqualified Shri K. N. Kenge Gowda, S/o Ninge Gowda, Sravanabelagola Road, K. R. Pet Town, Karnataka, who contested the general election to Karnataka Legislative Assembly held in 1989 from 109-Krishnarajpet Assembly Constituency, for not lodging the account of his election expenses in the said election; and

Whereas, the said Shri Kenge Gowda preferred a petition dated 26th September, 1994 to the Election Commission for removing the said disqualification stating the grounds therefor; and

Whereas, after considering the said petition and taking into account all the material facts of the case, the Election Commission in exercise of the powers conferred by Section 11 of the Representation of the People Act, 1951, has removed the disqualification imposed on the said Shri Kenge Gowda with effect from 24th October, 1994; and

Now, therefore, the name of the said Shri Kenge Gowda appearing at Serial Number 55 of the said order shall be deemed to have been omitted from the Commission's said order No. 76/KT-LA/90 (1 of 68) dated 7th February, 1992, with effect from 24th October, 1994.

[No. KT-LA/109/90]

By Order,
RAM KISHAN, Secy.

अधिसूचना

नई दिल्ली, 25 अक्टूबर, 1994

आ.अ. 85 —1991 की निर्वाचन अर्जी सं. 1 में बिहार उच्च न्यायालय, पटना बेंच के तारीख 1-9-1993 के आदेश के विरुद्ध दाखिल की गई 1993 की सिविल अपील सं. 7226 (एन.सी.ई.) (श्री अरविन्द कुमार लाल बनाम श्री राम तहल चौधरी व अन्य) में भारत के उच्चतम न्यायालय के दिनांक 31 जनवरी, 1994 के आदेश के लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम 1951 (1951 का 43) की धारा 116 ग (2) (ख) के अनुसरण में निर्वाचन आयोग एतद्वारा प्रकाशित करता है।

[सं. 82/बिहार/(1/91)/93 (आर.)]

आदेश से,
राम किशन, सचिव

NOTIFICATION

New Delhi, the 25th October, 1994

O.N. 85.—In pursuance of clause (b) of sub-section (2) of Section 116C of the Representation of the People Act, 1951 (43 of 1951), the Election Commission of India hereby publishes the order dated 31-1-1994 of the Supreme Court of India in Civil Appeal No. 7226 (NCE), of 1993 (Shri Arvind Kumar Lal vs. Ram Tahal Chaudhary & ors.) filed against the order dated 1-9-1993 of the High Court of Judicature at Patna Ranchi Bench (Patna) in Election Petition No. 1 of 1991(R).

[No. 82/BR/(1/91)/93(R)]

By Order,
RAM KISHAN, Secy.

IN THE SUPREME COURT OF INDIA

Civil Appellate Jurisdiction

Civil Appeal No. 7226 of 1993

Arvind Kumar Lall ... Appellant
 vs.
 Ram Tahal Choudhary & Ors. ... Respondents

ORDER

The submission of the learned counsel for the appellant is that the deposit made by the candidate with the Nazir of the Collector who was the Returning Officer is not a compliance of Section 34 of the Representation of People Act, 1951 inasmuch as that is not one of the modes of deposit prescribed by the provision. The submission of learned counsel for the appellant is that one of the modes prescribed for making the compliance of Section 34 is the deposit in cash of the amount with the Returning Officer and the deposit made with the Nazir of the Collector who was the Returning Officer is, therefore, not a deposit of the cash with the Returning Officer himself. In our opinion, the High Court has rightly rejected that contention. The deposit required to be made with the Returning Officer merely means that the deposit has to be made in cash of the amount in the manner in which any deposit required to be made with the Collector who functions as the Returning Officer is required to be made in accordance with the practice of all such deposits. Admittedly, the deposits required to be made with the Collector were being made not by handing over the cash personally to the Collector but by deposit of the amount with the Nazir of the Collector attached to the Office of the Collector. We find no merit in this appeal. It is accordingly dismissed.

Sd./-

J. S. VERMA, J.

Sd./-

M. K. MUKHERJEE, J.

New Delhi;
 January 31, 1994.

अधिसूचना

नई दिल्ली, 25 अक्टूबर, 1994

आ.अ. 86.—लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1950 (1950 का 43) की धारा 13क की उपधारा (1) में निहित उपबन्धों के अनुसरण में, निर्वाचन आयोग, गुजरात सरकार के परामर्श से यह निदेश देता है कि तारीख 24 जुलाई, 1992 की इसकी अधिसूचना सं. 508/गुज./92 में निम्नलिखित संशोधन किए जाएंगे, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना के साथ संलग्न सारणी के स्तम्भ 2 में मद 2-सुरेन्द्र नगर के सामने विद्यमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि—

“श्री विपुल मित्रा, निदेशक, जनजातीय निदेशक, विकास” रखी जाएगी।

[सं. 508/गुज./94]

आदेश से,

हरिन्दर हीरा, सचिव

NOTIFICATION

New Delhi, the 25th October, 1994

O.N. 86.—In pursuance of the provisions contained in sub-section (1) of Section 13AA of the Representation of the People Act, 1950 (43 of 1950), the Election Commission, after consultation with the Government of Gujarat, hereby directs that the following amendment shall be made in its Notification No. 508/GJ/92 dated 24th July, 1992, namely :—

In column 2 of the table appended to the said notification against item 2-Surendranagar, for the existing entry the following entry shall be substituted :—

“Shri Vipul Mitra, Director, Director of Tribal, Development.”

[No. 508/GJ/94]

By Order,
 HARINDER HIRA, Secy.

